

RELATÓRIO

TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO

**Proposta Inicial de Metas para a Estratégia Nacional do Poder Judiciário
ciclo 2021-2026**

APRESENTAÇÃO

O Poder Judiciário está reformulando o Planejamento Estratégico Nacional para os próximos 6 anos. Assim, considerando orientações da Assessoria de Governança e Gestão Estratégica - AGGEST, o Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região disponibilizou, no período de 22/06 a 3/7/2020, consulta pública sobre a Proposta Inicial de Metas para a Estratégia Nacional do Poder Judiciário - ciclo 2021-2026.

Importante ressaltar que as Metas Nacionais se relacionam aos Macrodesafios do Poder Judiciário, com o objetivo de promover o aprimoramento dos serviços judiciais.

A pesquisa tem o intuito, assim, de promover a participação dos cidadãos, magistrados, servidores, advogados, membros do Ministério Público e da sociedade no processo de elaboração das Metas Nacionais atribuídas à Justiça do Trabalho em 2021.

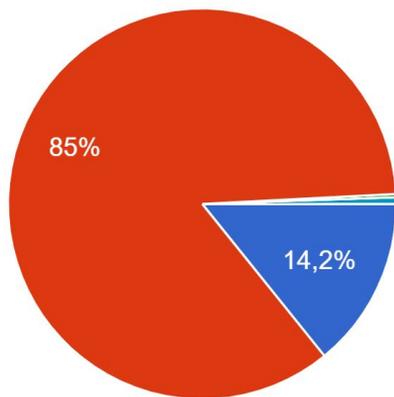
A seguir, encontram-se compilados os resultados obtidos no Tribunal Regional do Trabalho da 15ª Região.

Qual é sua relação com a Justiça do Trabalho?

A partir da disponibilização do formulário, foram fornecidas 367 respostas, das quais 312 são servidores do quadro, 52 Magistrados, 2 respostas representam a sociedade e 1 advogado. Não houve participação das associações de classe tão pouco membros do Ministério Público do Trabalho.

Qual é a sua relação com a Justiça do Trabalho?

367 respostas

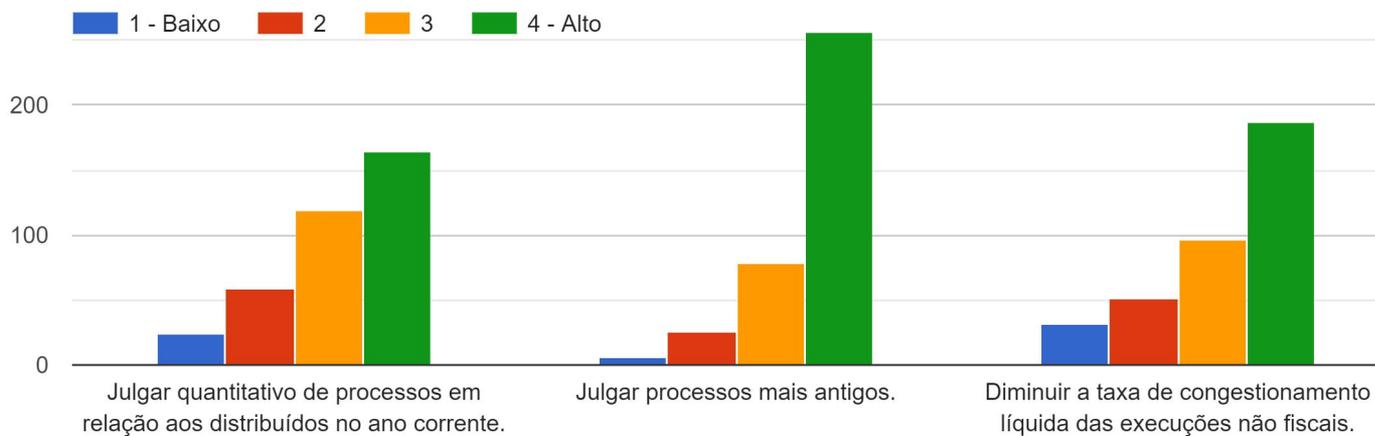


- Magistrado
- Servidor
- Ministério Público
- Advogado
- Associação de classe
- Sociedade

Macrodesafio agilidade e produtividade na Prestação Jurisdicional

Em relação ao grau de contribuição da meta “julgar o quantitativo de processos em relação aos distribuídos no ano corrente” verifica-se que 24 pessoas responderam o nº1; 59 o nº2, 119 o nº3 e 165 o nº 4. Em relação ao grau de contribuição da meta “julgar processos mais antigos”, verifica-se que 6 pessoas responderam o nº1; 26 o nº2, 79 o nº3 e 256 o nº 4. Por fim, em relação ao grau de contribuição da meta “Diminuir a taxa de congestionamento líquida das execuções não fiscais” verifica-se que 32 pessoas responderam o nº1; 51 o nº2, 97 o nº3 e 187 o nº 4.

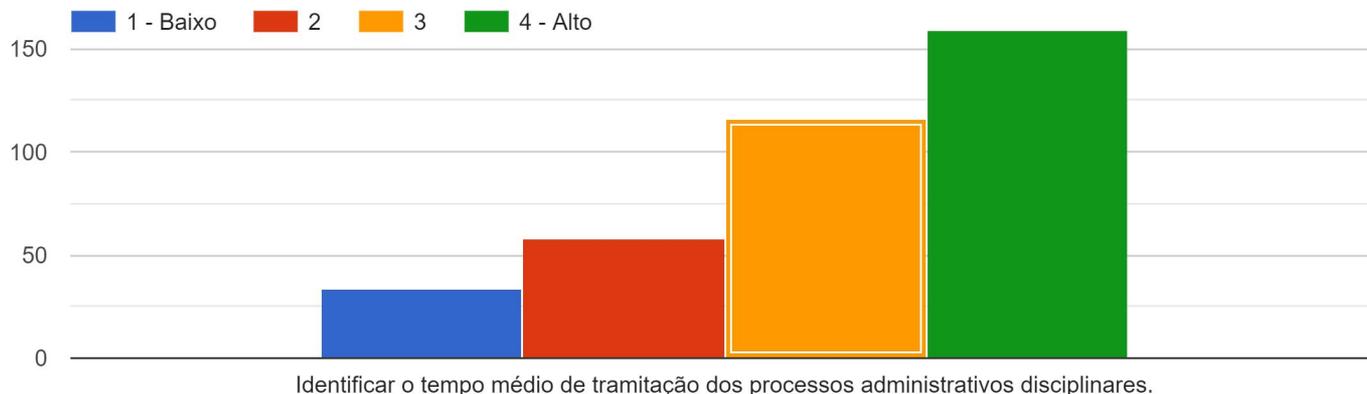
Na sua avaliação, qual é o grau de contribuição das metas descritas abaixo para tornar a prestação jurisdicional da Justiça do Trabalho mais ágil e produtiva?



Macrodesafio enfrentamento à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais

Questionados, 34 dos entrevistados consideraram baixo o grau de contribuição de identificar o tempo médio de tramitação dos processos administrativos disciplinares ao enfrentamento à corrupção, à improbidade administrativa e aos ilícitos eleitorais. Do restante, 58 optaram pelo índice nº2, 116 participantes responderam com o índice nº 3 e 159 acreditam ser alta a contribuição da meta descrita.

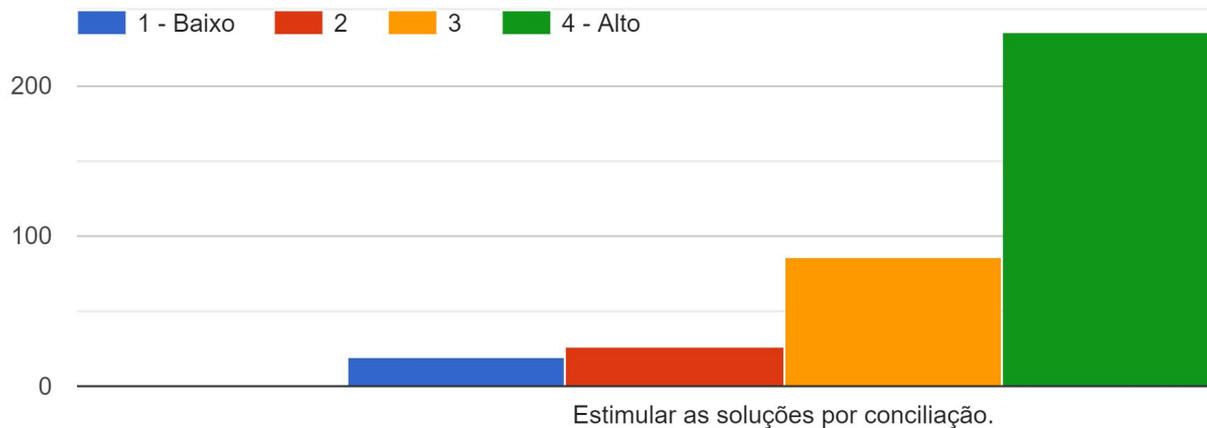
Na sua avaliação, qual é o grau de contribuição da meta descrita abaixo para o enfrentamento da corrupção e da improbidade administrativa?



Macrodesafio prevenção de litígios e adoção de soluções consensuais para os conflitos

Em relação ao grau de contribuição da meta “*estimular as soluções por conciliação*” verifica-se que 19 pessoas responderam o nº1; 27 o nº2, 86 o nº3 e 235 o nº 4.

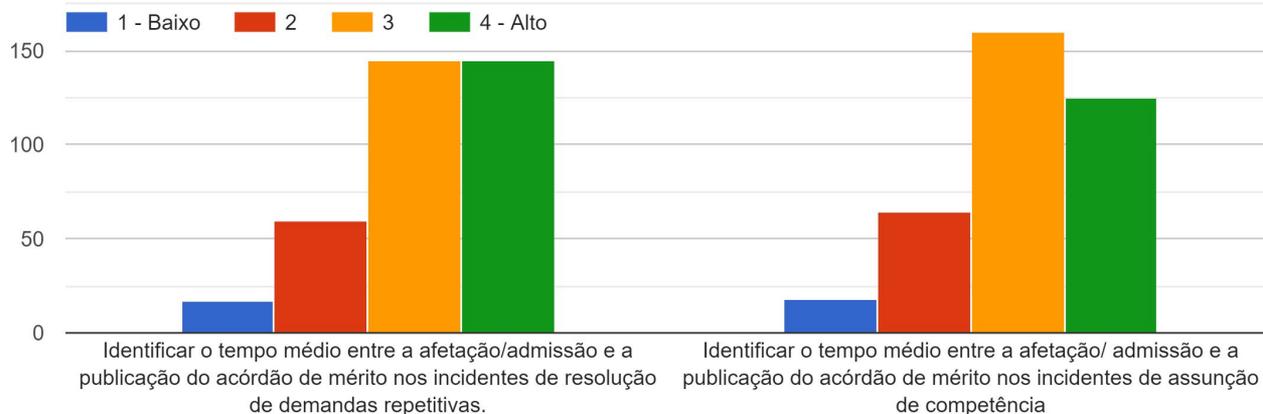
Na sua avaliação, qual é o grau de contribuição da meta descrita abaixo para a prevenção de litígios e a adoção de soluções consensuais para os conflitos?



Macrodesafio consolidação do sistema de precedentes obrigatórios

Ainda mantendo os índices 1,2,3 e 4, nos quais 1 representa “baixa” contribuição e 4 “alta”, com relação aos precedentes obrigatórios e a meta de “*identificar o tempo médio entre a afetação/admissão e a publicação do acórdão de mérito nos incidentes de resolução de demandas repetitivas*”, 17 responderam nº1, 60 responderam nº 2, 145 optaram pelo índice nº3 e os 145 restantes pelo nº4. Com relação ao tempo médio entre a afetação/ admissão e a publicação do acórdão de mérito nos incidentes de assunção de competência, 18 entrevistados consideraram baixa a contribuição (nº1), 64 responderam a nº2, 160 a nº3 e 125 a nº4.

Na sua avaliação, qual é o grau de contribuição das metas descritas abaixo para a consolidação do sistema de precedentes obrigatórios?



Macrodesafio aperfeiçoamento da gestão de pessoas

Em relação ao grau de contribuição da meta “Realizar exames periódicos de saúde de magistrados e de servidores e promover ação com vistas a reduzir a incidência de casos de doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de causas de absenteísmos” verifica-se que 23 pessoas responderam o nº1; 43 o nº2, 90 o nº3 e 211 o nº 4.

Na sua avaliação, qual é o grau de contribuição da meta descrita abaixo para o aperfeiçoamento da gestão de pessoas?

1 - Baixo 2 3 4 - Alto

200

150

100

50

0

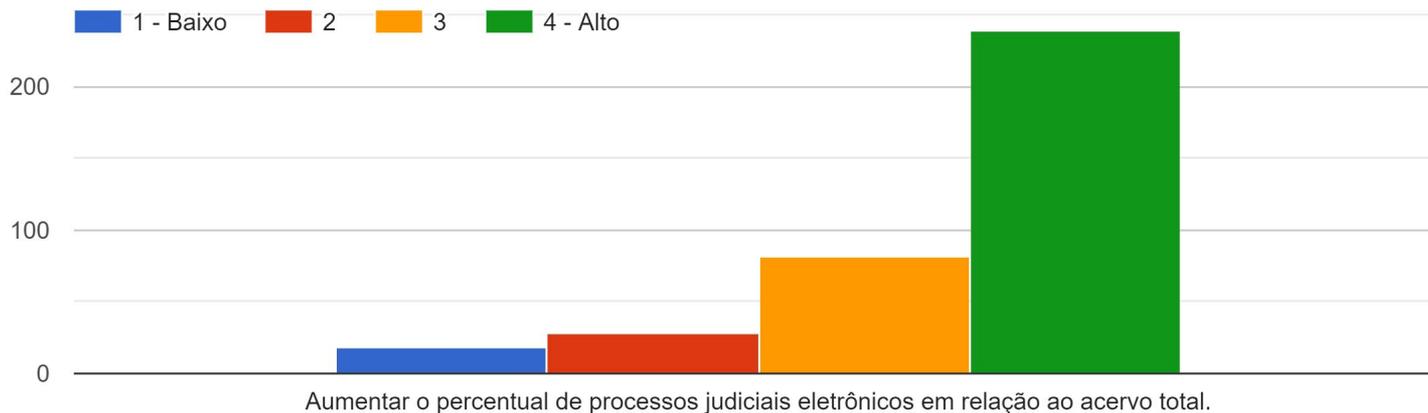
Realizar exames periódicos de saúde de magistrados e de servidores e promover ação com vistas a reduzir a incidência de casos de doenças mais frequentes constatadas nos exames periódicos de saúde ou de causas de absenteísmos.

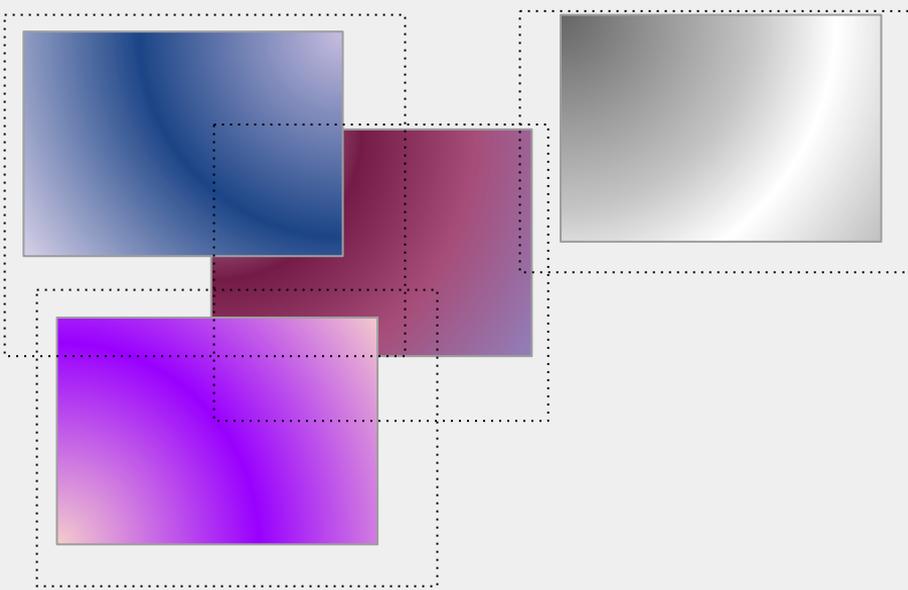


Macrodesafio fortalecimento da estratégia nacional de tecnologia da informação e comunicação e de proteção de dados

Em relação ao grau de contribuição da meta “Aumentar o percentual de processos judiciais eletrônicos em relação ao acervo total” verifica-se que 18 pessoas responderam o nº1; 28 o nº2, 82 o nº3 e 239 o nº 4.

Na sua avaliação, qual é o grau de contribuição da meta descrita abaixo para o fortalecimento da estratégia nacional de tecnologia da informação e comunicação e de proteção de dados?





TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO
Assessoria de Gestão Estratégica
